

Detail hodnocení

Název projektu	Partnerství Příkazy a Střeň - sociální práce na obcích
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_009/0001437

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	31. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	58,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Popis problémů a potřeb, na které má projekt reagovat, je zřejmý. Doložena je situační analýza, v níž je situace na daném území podrobněji specifikována. Vzhledem k obsahu projektu navrhujeme i zařazení CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Žadatelem nejsou konkrétně zmapovány, popsány potřeby osob z CS, tak aby žadatel relevantně popsal potřebnou výši úvazků pro řešení problémů osob z CS a mohl zdůvodnit výši úvazků osob zapojených do realizace projektu. Není zřejmé, jakým způsobem stanovil, že právě 110 osobám z CS bude poskytnuta podpora. Cíle projektu jsou dosažitelné prostřednictvím realizace plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je transparentně a efektivně nastavený. V případě indikátoru 670031 popis není uvedený, přičemž navrhujeme změnu hodnoty tohoto indikátoru z 2 na 2,05, a to vzhledem k zapojení pozice Garanta v rozsahu 288 hodin za projekt ($288/36 = 8$, dále $8/160 = 0,05$). Zapojení CS do projektu je dostatečně popsáno, žadatel mohl více popsat průchod klienta službami a taktéž propojení činností v rámci daných území (žadatele a partnera s finančním příspěvkem). Výstupy klíčových aktivit nejsou explicitně uvedeny. Předloženou žádost o podporu hodnotící komise doporučuje k podpoře. Komise dále doporučuje doplnit cílovou skupinu Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Ač není mandatorní uvedení KA Vzdělávání sociálních pracovníků je třeba brát v potaz, že v průběhu realizace je žadatel povinen dodržovat požadavky na vzdělávání a supervize dle Výzvy č. 9.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Popis problémů a potřeb, na které má projekt reagovat, je zřejmý. Doložena je situační analýza, v níž je situace na daném území podrobněji specifikována. Výběr zvolených CS ale žadatel zúžil pouze na Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Vzhledem k obsahu projektu, kdy dojde k podpoře sociální práce na obcích, navrhuji rozšíření CS o Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. V rámci projektu je zohledněna také spolupráce s dalšími aktéry v oblasti sociální práce na daném území. Rizika potenciálně ohrožující realizaci projektu jsou definována v užším pojetí, nicméně s ohledem na obsah projektu a institucionální postavení žadatele (obec) lze považovat jejich výčet za adekvátní. Rizika nejsou kvalifikována z hlediska jejich závažnosti a pravděpodobnosti výskytu. Není provedeno konkrétní hodnocení toho, kolik identifikovaných ohrožených osob potřebuje pomoc, podporu, v jaké oblasti a s jakou potřebnou intenzitou pomoci, podpory. Žadatel uvádí, že ne všechny osoby identifikované jako ohrožené služby v rámci projektu podporu využijí. Není zřejmé, jakým způsobem žadatel stanovil, že právě 110 osobám z CS bude poskytnuta podpora.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou nastaveny v souladu s popsáním problémem, jeho příčinami, v obecné úrovni může být stanovených cílů dosaženo realizací aktivit projektu, vzhledem k obecnému popisu cílů a aktivit to ale bude pouze obtížně ověřitelné. Žadatelem definovaný cíl se zaměřuje na personální posílení výkonu sociální práce v obcích Příkazy a Střeň vytvořením nových pracovních pozic v partnerských obcích a nové pozice garanta na ORP. Zaměřuje se tedy na nástroj řešení popsanych problémů. Cíle nejsou jasně strukturovány z hlediska výstupové a výsledkové úrovně, nejsou transparentně propojeny s očekávanými změnami a nejsou termínovány. Vhodně je uvedeno, že součástí projektu bude také koordinace a posílení dosud poskytovaných sociálních služeb, tak aby byla dále posílena množnost včasné intervence k eliminaci negativních sociálních jevů. Není ale zřejmé, jak toto žadatel zajistí v rámci projektu, není to konkrétně popsáno.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatelem není řešeno sledování naplňování cílů projektu, nejsou stanovena jednoznačná, sledovatelná a kontrolovatelná kritéria. Cíle nejsou kvantifikovány v takové úrovni, aby bylo možné zajistit kvalitní vyhodnocení a ověření dosažení cílů projektu. Cíle jsou tedy obtížně ověřitelné a obtížně sledovatelné je jejich dosažení. Cíle projektu obsahují alespoň kvantifikované údaje v počtu zapojených členů RT, počtu podpořených osob z CS, které jsou v souladu s popisem aktivit a nastavením monitorovacích indikátorů. Díky tomu lze konstatovat, že cíle jsou částečně měřitelné. Není popsáno z jakých zdrojů informací, dat, bude žadatel vycházet při vyhodnocení a ověřování stanovených cílů. Díky povinné součinnosti s MPSV bude zajištěn sběr dat a žadatel bude s MPSV spolupracovat na monitoringu a evaluaci projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je transparentně a efektivně nastavený. U pracovních pozic plánovaných v rozpočtu jsou dodrženy mzdové sazby obvyklé v OPZ+. Popsáno je i využití prostředků z nepřímých nákladů. Požadované prostředky jsou provázány s klíčovými aktivitami. Nenavrhují krácení žádné z položek.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zvolil pro monitorování projektu indikátory 600000 Celkový počet účastníků, 670031 Kapacita podpořených služeb – personál a 670102 Využívání podpořených služeb. Popsány jsou způsoby dosažení stanovených hodnot indikátorů 600000 a 670102 a naplnění hodnot prostřednictvím projektu je reálné. V případě indikátoru 670031 popis není uvedený, přičemž hodnotící komise požaduje změnu hodnoty tohoto indikátoru z 2 na 2,05, a to vzhledem k zapojení pozice Garanta v rozsahu 288 hodin za projekt ($288/36 = 8$, dále $8/160 = 0,05$).	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel se nevěnuje detailnímu popisu zapojení osob z CS. Popsán není způsob oslovení zástupců jednotlivých podskupin CS osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených. Žadatel neuvádí zapojení cílové skupiny v jednotlivých fázích projektu. Není zřejmé, zda uvedené klíčové aktivity vznikly na základě konkrétní poptávky klientů žadatele a klienti tak mohli ovlivnit zaměření, rozsah a náplň klíčových aktivit. Zapojení cílové skupiny tedy není dle popisu v žádosti aktivní, participativní, osoby z CS jsou příjemci podpory, klienty služeb poskytovaných v rámci projektu. Zároveň zapojení osob z CS odpovídá charakteru projektu, jeho aktivit, žadatel má zmapované území, disponuje znalostí CS a zajistí adekvátní zapojení osob z VS do projektu.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatelem jsou popsány 2 aktivity, které jsou v souladu s výzvou, jejich popis je stručný, obecný, nepříliš konkrétní, je ale srozumitelný, dostatečný. V základní úrovni jsou popsány náplně práce jednotlivých členů RT, žadatel uvádí, že má v současné době vytipované kandidáty na příslušné pracovní pozice a provádí další monitoring potenciálních zájemců o tyto pracovní pozice. Žadatel uvádí, kde bude zázemí pro pracovníky projektu. Uvedeny jsou také organizace, se kterými bude žadatel spolupracovat, bude tak aktivně působit v oblasti síťování klíčových aktérů v síti pomoci. V aktivitě Výkon sociální práce popisuje žadatel, na která témata se bude zaměřovat, jaké problematické oblasti plánuje řešit. Konkrétně není popsán způsob práce s osobami z CS, předpokládaná intenzita, rozsah práce, není uveden předpokládaný rozsah jednotlivých uvedených činností v rámci náplně práce. Uveden je alespoň počet osob z CS za měsíc, které nově vstoupí do projektu a předpokládaný průměrný počet hodin práce s jedním klientem podpořeným v rámci bagatelní podpory. Není popsán harmonogram projektu, proces zavádění sociální práce do území (chybí konkrétní popis oslovení, výběru zaměstnanců, zmapování terénu, oslovení osob z CS, zmapování aktérů, depistáž, samotná sociální práce). Žadatel uvádí, že povinné vzdělávací minimum i profesní vzdělávání nad rámec minima bude zabezpečeno mimo rámec projektu (nezmiňuje se o pro pracovníky důležité supervizi), neuvádí konkrétně, jak to bude zajištěno, v jakém rozsahu, v jakých oblastech, tak aby byl kvalitně zajištěn výkon sociální práce.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------